



**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ  
З ПИТАНЬ БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ ТА  
ЗАХИСТУ СПОЖИВАЧІВ**

**НАКАЗ**

22 травня 2017р.

Київ

№ 341

Про затвердження Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності посадових осіб Держпродспоживслужби, що здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності

На виконання статті 8 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», з урахуванням змін, внесених Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо лібералізації системи державного нагляду,

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Порядок проведення оцінювання результатів службової діяльності посадових осіб Держпродспоживслужби, що здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності, що додається.

2. Сектору взаємодії із ЗМІ забезпечити розміщення Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності посадових осіб Держпродспоживслужби, що здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності, бланк оцінювання результатів діяльності державного інспектора Держпродспоживслужби, бланк критеріїв виставлення балів.

3. Керівникам територіальних органів Держпродспоживслужби забезпечити розміщення Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності посадових осіб Держпродспоживслужби, що здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності на офіційних веб-сайтах територіальних органів та у місцях здійснення прийому суб'єктів звернень.

4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Голова

Володимир ЛАПА

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Державної служби України  
з питань безпечності харчових  
продуктів та захисту споживачів  
№ « 341 » 22 травня 2017 р.

**ПОРЯДОК**  
**проведення оцінювання результатів службової діяльності**  
**посадових осіб Держпродспоживслужби, що здійснюють державний**  
**нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності**

1. Порядок проведення оцінювання результатів службової діяльності посадових осіб Держпродспоживслужби (далі – державні інспектори), що здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності (далі – Порядок) визначає процедуру та нормативи (критерії) результативності, що застосовуються під час проведення оцінювання результатів службової діяльності таких осіб (далі – оцінювання).

2. Метою оцінювання є визначення якості виконання поставлених завдань державними інспекторами, під час здійснення державного нагляду (контролю).

3. Оцінювання проводиться з дотриманням принципів об'єктивності, неупередженості, професійності, достовірності, доступності та прозорості, взаємодії та поваги до гідності.

4. Оцінювання проводиться з періодичністю один раз на рік до 15 грудня поточного року.

5. Оцінювання не проводиться, якщо на дату прийняття рішення про його проведення державні інспектори перебувають у трудових відносинах, але фактично не здійснюють службову діяльність у зв'язку з:

перебуванням у відпустках у зв'язку з вагітністю та пологами, для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, без збереження заробітної плати відповідно до пунктів 3 та 18 частини першої статті 25 Закону України «Про відпустки»;

призовом на строкову військову службу, військову службу за призовом осіб офіцерського складу, військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період або прийнятими на військову службу за контрактом, у тому числі шляхом укладення нового контракту на проходження військової служби, під час дії особливого періоду.

6. Про проведення оцінювання суб'єктом призначення приймається рішення у якому зазначається:

перелік державних інспекторів, оцінювання результатів службової діяльності яких проводиться;

строки проведення оцінювання;

доручення, необхідні для організаційного забезпечення оцінювання.

7. У разі коли у визначений строк проведення оцінювання державний інспектор відсутній на роботі (відраджено, тимчасова непрацездатність,

відпустка, інші поважні причини) термін проведення оцінювання продовжується.

8. Оцінювання проводиться на підставі нормативів результативності, ефективності та якості (далі – НР), визначених з урахуванням функціональних обов’язків державного інспектора, а також дотримання ним загальних правил етичної поведінки та вимог законодавства у сфері державного нагляду (контролю) та запобігання корупції.

9. Оцінювання проводиться щороку у жовтні – грудні за період з 1 січня поточного року або з дати визначення завдань, строків їх виконання і НР (далі – завдання і НР) до дати прийняття рішення про проведення оцінювання.

10. Під час оцінювання здійснюється визначення та перегляд завдань і НР, визначення результатів оцінювання та їх затвердження.

11. Кількісний та якісний склад комісії з оцінювання визначається суб’єктом призначення.

12. Результати оцінювання підлягають затвердженню та оприлюдненню у термін до 20 грудня поточного року.

13. За результатами оцінювання виставляється негативна, позитивна або відмінна оцінка з її обґрунтуванням на основі розрахунку середнього балу за виконання кожного визначеного завдання і НР, що виставляється з урахуванням Критеріїв виставлення балів (далі – бланк критеріїв балів) (Додаток 2).

14. Відповідність оцінки середньому балу:

відмінна оцінка відповідає середньому балу від 3,65 до 4,00;

позитивна оцінка відповідає середньому балу від 2,50 до 3,64;

негативна оцінка відповідає середньому балу від 0,00 до 2,49

15. Із заповненим, підписаним та погодженим бланком оцінювання (Додаток 1) державний інспектор ознайомлюється під підпис. Після ознайомлення бланк оцінювання передається до служби управління персоналом.

16. За результатами оцінювання приймається рішення щодо необхідності підвищення кваліфікації державного інспектора та/або перегляду його функціональних повноважень.

17. У разі отримання державним інспектором негативної оцінки не раніше ніж через три місяці проводиться повторне оцінювання результатів його службової діяльності.

18. Негативна оцінка може бути оскаржена державним інспектором відповідно до статті 11 Закону України «Про державну службу».

19. У разі отримання державним інспектором двох підряд негативних оцінок за результатами оцінювання службової діяльності такий державний інспектор звільняється у порядку, передбаченому законодавством.

20. Висновок за результатами оцінювання скасовується суб’єктом призначення або судом. Не підлягають скасуванню результати оцінювання, якщо допущені процедурні порушення не впливають на висновок за результатами оцінювання.

21. У разі прийняття рішення про скасування висновку за результатами оцінювання процедура оцінювання проводиться відповідно до цього Порядку у двомісячний строк після прийняття такого рішення.

Додаток 1  
до Порядку проведення оцінювання  
результатів службової діяльності  
посадових осіб Держпродспоживслужби,  
що здійснюють державний контроль  
(нагляд) у сфері господарської  
діяльності

**БЛАНК**  
**оцінювання результатів діяльності державного**  
**інспектора Держпродспоживслужби**  
**за \_\_\_\_\_ рік**

<b>ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ</b> <b>про державного інспектора</b>				
Прізвище	Ім'я	По батькові		
Посада	Назва підрозділу	Посада та ПІБ безпосереднього керівника		
<b>КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОСТІ</b> <b>оцінювання діяльності державного інспектора</b>				
Критерії оцінювання	Показники нормативів результативності, ефективності та якості	Всього	Кількість за шкалою балів*	Примітка
Критерій результативності	кількість проведених планових заходів державного нагляду (контролю)			
	кількість проведених позапланових заходів державного нагляду (контролю)			
	кількість підготовлених приписів, пропозицій, рекомендацій тощо			
	надання роз'яснень з питань проведення заходів державного нагляду (контролю)			
Критерій ефективності	встановлення порушень на об'єктах під час заходів державного нагляду (контролю)			
	Кількість розпорядчих документів, що приймаються за результатами здійснення заходів державного нагляду (контролю)			
	передача справ до правоохоронних органів			
Критерій дієвості	кількість об'єктів нагляду, діяльність яких припинено			
	кількість справ про адміністративні			

	правопорушення, порушених за результатами проведеного заходу державного нагляду (контролю)			
	наявність/відсутність скарг на діяльність посадових осіб, які беруть участь у заходах державного нагляду (контролю)			
Критерій інтенсивності діяльності	кількість заходів державного нагляду (контролю) (на одного державного інспектора)			
	кількість перевірених підконтрольних об'єктів (одним державним інспектором)			
Критерій динамічності діяльності	рівень результативності заходів державного нагляду (контролю)			
	рівень ефективності заходів державного нагляду (контролю)			
	рівень дієвості результатів заходів державного нагляду (контролю)			
<b>РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ</b>				
<b>Висновок щодо результатів оцінювання</b>	<b>** Середній бал</b>	<b>Обґрунтування оцінки:</b>		
<input type="checkbox"/> Відмінно	від 3,65 до 4,00			
<input type="checkbox"/> Позитивно	від 2,50 до 3,64			
<input type="checkbox"/> Негативно	від 0,00 до 2,49			
<b>Виявлені потреби у професійному навчанні:</b> <input type="checkbox"/> так <input type="checkbox"/> ні				

**Середній бал \*\***

\* виставляється безпосереднім керівником від 0 до 4 відповідно до встановлених критеріїв (додаток 2 Порядку)

(посада безпосереднього керівника) (підпис) (ПІБ) (дата)

Ознайомлення державного (підпис) (ПІБ) (дата)  
інспектора

## Додаток 2

до Порядку проведення оцінювання  
результатів службової діяльності  
посадових осіб Держпродспоживслужби,  
що здійснюють державний контроль  
(нагляд) у сфері господарської  
діяльності

### БЛАНК критеріїв виставлення балів

Бал	Критерії балів
Не підлягає оцінюванню	Завдання не могло бути виконане через обставини, які об'єктивно унеможливили його виконання і щодо яких державний службовець не міг впливати чи пропонувати інший спосіб виконання завдання за умови, що про ці обставини вчасно було повідомлено безпосереднього керівника і виконання завдання було припинено за узгодженням чи за дорученням безпосереднього керівника, або завдання було скасоване.
«0»	Завдання не виконане або в роботі порушено вимоги законодавства у сфері запобігання корупції.
«1»	Завдання виконане частково результати не можуть бути використані через необхідність суттєвого доопрацювання, до виконання завдання державний службовець підійшов формально, чим нівелював практичну цінність отриманого результату, або завдання виконане з демонстрацією неспроможності одночасного забезпечення якісного і вчасного виконання посадових обов'язків, або в роботі порушено вимоги правил етичної поведінки, або процес досягнення результату чи сам результат мав негативний відгук зі сторони користувачів, споживачів, співвиконавців, керівництва тощо.
«2»	Завдання виконане, але з порушенням строків виконання чи / або із залученням до виконання завдання допомоги інших (при виконанні роботи державний службовець потребував надання зразків документів, допомоги у виробленні алгоритму роботи, аналізі нормативно-правових актів, суттєвому корегуванні проектів документів, проявляв низьку ініціативність, самостійність, недостатність знання нормативно-правових актів, вимог до підготовки службових документів, потребував нагадувань і високої міри контролю зі сторони керівника тощо).
«3»	Завдання виконане вчасно, результат якого у повній мірі можна використати у роботі. Робота здійснювалась ефективно з дотриманням правил етичної поведінки.
«4»	Завдання виконане вчасно (завчасно), результат високої якості, його досягнуто з високим ступенем самостійності (за необхідності командної роботи), ініціативності, робота здійснювалась ефективно, з дотримання правил етичної поведінки. При виконанні завдання державним службовцем вносилися пропозиції щодо інших документів або їх удосконалення.